

موعد مع

شفيق السحيمي

أوسيدى أحمد

للجميعين

«مركتنا جميعا هي ضد الإرهاب والتطرف»

يبحث شفيق السحيمي قائلاً للأحداث التي في عالمنا الآن عن شريطه من الأعمال التي دارت أحداثه بين أارة مروجي
الخراب، وتماثل في تلك المشاكل التي أقيمت في فترة مع فترات تصويره الإسلام الانتعاري، بل وأدت إلى ترفيقه قبل أن
تتحرك مجالة التصوير مع جديده، مشاكل يصورها السحيمي بالانتماءة محملاً الاستغوية فيها إلى بعض المثاليين، مؤكداً أن
الإسلام كان بإمكانه أن يكون أجمل مما كان، بل أنه كان مسلحاً ومثاليين «ديان يصح»

□ ما هو سبب التوتر والاستفزاز الذي يتطبع علاقته مع الصحافة؟

□ أول شأن كان لي مع الصحافة سببه مسرحية «الوجه والكفا»، حينها كنت في فرنسا، بينما أنصفج الجرائد، وجدت مقالات صحفية تمجد في العمل، من منطلق أن كاتبه هو محمد مفتاح، في ذلك الوقت كان معي شاهدا على هذه العملية هو عبد الكبير الخطيبي، وكاظم جهاد، وقلت للخطيبي، ما رأيك في هذا «التخريب»، فاستنكره الخطيبي ولم يقبل مثل هذا التصرف، حينئذ أجري كاظم جهاد معي استجوابا، عنوانه «تنتحل أعماله وتسكت الصحافة»، وعوض استدراك الأمر، سيتم التمادي في الخطي، وحتى قبل أن يخف مداد المقال الأول، سينشر مقال آخر يطلق فيه كاتبه رصاصة أخرى فحواها ألا علاقة لشفيق السحيمي بالمرسجية، أمام هذا التصرف الاعترافي، «جمعت وطويت» واعتبرت كأن شيئا لم يقع، الآن وقد مر على القضية 26 عاما، فإن مفتاح لم يكتب أي مسرحية، والغريب أن نفس المسرحية أعيد تشخيصها من طرف رشيد الوالي، ومحمد مفتاح ونزهة الركراكي، وتعاملت معها الصحافة، وكأن شفيق غير موجود، وقبل أن يحدث هذا المشكل، كنت قد شخصت المسرحية مع محمد مفتاح في 1981. ونطمنا جولة عبر المغرب، ولأول مرة سيرجبه اتحاد كتاب المغرب، دعوة لعمل مسرحي، أقدم في مسرح محمد الخامس، حيث تابع البعض العرض واقفا، وخلف صدى ونجاحا لافتا بشهادة المثقفين الحاضرين، وبشهادة حتى الجرائد التي خصصت مقالات للعرض..

نفس الأمر سيكرر معي في عمل آخر «العين والمطرفة» من عاداتي، أنني «داخل سوق راسي»، لا أعرف أحدا، ولا يعرفني أحد، ولا أتشدد على الآخرين، بأنني كذا وكذا، المهم بدأن في الاشتغال على العمل المذكور، وإذا بجريدة تنشر خبر نشوب خلاف مع محمد مجد، سببه عدم قبول الثمن الذي عرضه هذا الأخير، لذلك قررت تشخيص دوره، متناسين أن حرفتي الأولى هي التمثيل، والثانية هي الإخراج بالتجربة والدراسة، وأن مجد بالرغم من الصداقة التي تجمعنا «ما يكدر على» في التمثيل، فلماذا هذا الهجوم الرامي إلي تجريدي من صفاتي ككاتب، ومخرج وممثل، لماذا؟ أين المشكل؟

□ لم يسبق مثلا أن اتصل بك صحفيا للتأكد من صحة الأخبار التي نشرت؟

□ جامي، جامي، غلاش، لماذا لا يتأكدون من صحة ما ينشرون؟ في وقت من الأوقات، درست بالمعهد الوطني للفن المسرحي والتنشيط الثقافي، وكتب الطلبة تقريرا إلى الوزير، بأنني ألقنهم السياسة، ورغم أن المنصب منصبي تم إعطاؤه للمليحي، ولم أحتج، بل انسحبت في هدوء واتجهت نحو فرنسا، فلم يحرك أي واحد ساكنا، وقال اللهم إن هذا منك، لقد ضاع منا أستاذ يعلم أبناءنا، فعندما ترى بأمر عينيك كل هذا التخاذل، فإن أول ما تستقر به الصحفي الواقف أمامك، «واش كنت، ما كنتش، واسكت»، فلم يسبق لي أن تجرأت على أي مغربي، أو أي صحفي، بالسب والقذف، ولكن عندما تنشر عني معلومات لا تعرفها، أو تقارنني بشخص كمضيا لا مجال للمقارنة بيننا مع وجود الفارق، لا على المستوى النضالي، كمناضل

ابن مناضل، ولا زلت سائرا في طريق النضال، ولم ولن أتخاذل قط، ولا على المستوى الأعمال الفنية سواء في المسرح أو التلفزيون، فلم يسبق أن قدمت عملا رديئا، وهذا الكلام لا يعني أنني مغرور، أو «حاس براسي»، حدث مرة أن كتب عبد الحق الزروالي، مقالا بعنوان «عاد شفيق السحيمي، يبحث عن الشمس، ويحكي عن المسرح هنا وهناك»، وسب الممثلين، وبمجرد دخولي من فرنسا، عاتبني البعض عن ذلك، وقدموا لي المقال، فالتقيت بالزروالي، وقلت له إذا أردت سب أحد فلتقم بذلك شخصا ولا تأكل الثوم بقمي، فإذا كان من مشكل بيني وبين أي شخص، فليرفع دعوى أمام المحكمة، دون حاجة للالتجاء إلى الصحافة، فهذا الأمر ليس من شأنها، والحري بها مناقشة الموضوع الذي طرحته في العمل، لا من زاوية «خايب أو زوين»، لكن من زاوية مساهمتها في تعميق النقاش على مشاكل المجتمع، والتعبير عن مواطناتها، ودفع آخرين للمشاركة، بدل الاقتصار على توزيع الأحكام يمينًا وشمالًا، فتاريخ الصحافة المغربية هو تاريخ نضالي، وليس تاريخ الزندقة والبحث عن المال، وإذا كان جميع المشتغلين في الصحافة لهم هذا التاريخ، فلماذا يسعون إلى أن يخلقوا من الفن الملتزم والمواطن فنا ترفيحيًا، ويتم التعامل مع الفنانين على قدم المساواة، «والله لكنتي عظيم سير سين»، هذا المنطق يتعامل به مع الثقافة «جوتابل»، فأنا لست بحاجة إلى أحكام مسكنة، بل يجب على صادر هذه الأحكام أن يدخل

يده في العصيدة، ويساهم في وقف النزيف ووضع حد للتطرف، فعندما يضرب شفيق السحيمي من طرف صحافة تملك تاريخا نضاليا، فهل يريدونني التحول إلى بوليسي؟ ماذا يريدون أن يخلقوا مني؟ «القرن شارف ما تيتعلمش الشطيح»، فمن جهتي ليس لي أي مشكل مع الصحافة، ولو كان الأمر كذلك، لما تضامنت مع المنع الذي تعرض له بويكر الجامعي، رغم انقطاع التواصل بيننا لأشياء تافهة وقعت في باريز، ورغم أنه لم يسبق أن نشر ولو خبرا قصيرا عني ولا عن أعماله، كما تضامنت مع لمرايط، تضامنت معهم لصالح الحرية، وليس دفاعا عن أفكارهما التي أختلف معها كل الاختلاف، وكل ما قلته في حق الصحافة مجرد جملة «ما تيقاوش

تعودو الهدرة ديال الكولوارات»، والجائزة التي حصلت عليها في نجوم بلادي، فالصحفيون هم من منحوها لي، وليس الشعب، وقلت حينها على سبيل النكتة، «كولو باطرونا ديالك، دوروا معاكم، من أجل الحضور، ولا ما بغوش

أحنا تفارضو ليكم»، أين المشكل؟ فهذا الكلام ليس المقصود منه إرشاء الصحفي، وإنما حضوره في عين المكان لإنجاز عمل مهني، وهو ما قام به صحفي من مجلتكم «الأحداث تي في» الذي وقف عن سير الأمور بشكل عادي، وأن الجميع يشتغل، وما قيل مجرد كلام باطل

□ قيل الكثير عن مشاكل المسلسل أثناء تصويره وتوقفه إذا طلبنا منك أن تضعنا في صورة ما حدث؟

□ الكثير من الناس مرضى، لا يطبقون من ينصحهم بالكف عن التدخين وشرب الخمر أو تناول المخدرات أثناء العمل، مما يجعل الكثير يحضر إلى البلاط وهو لا يحفظ حواره، تصيبهم الأنفة، والكبرياء، بمجرد أن تنبه أحدهم أن ما قام به يجب أن يكون هكذا، «ما تيرضاش» لأنه بكل بساطة غير مكونين، وعندما تلح وتحاول بالتالي هي أحسن إلهامه على ضرورة إعطاء «رييليك» كما هي، تثور ثائرتة ويقول لك «عشرين عام أو ثلاثين وأنا تتمثل وتجي نت تقول لي»، فكنت أجيبهم احتفظوا بثلاثين عاما من تجربتكم، حتى تطبقوها في أعمال خاصة بكم، أما أنا فأريد التمثيل بهذه الطريقة، وإذا كانت سلبية فأنا من سيجعل المسؤولية، فقد اعتادوا التحكم في عمل المخرجين، بسبب أن الممثلين سبقوا جميع المخرجين الذين مروا في المغرب، فالتلفزة في بدايتها، أخذت كل شيء من المسرح،

